



Команда «НЕСТАНДАРТНОЕ ОТКЛОНение»

**“Лжеблаготворительная деятельность” в российском обществе:
вовлеченность населения, запрос на регулирование**

Москва, июнь 2020

Команда проекта

Мы – команда «Нестандартное отклонение»

Жирикова Анна,
АО «ВЦИОМ»

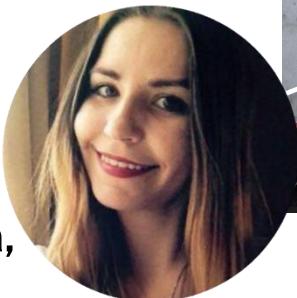


Искакова Евгения,
агентство Vox populi



Соболев Александр,
АО «ВЦИОМ»

Тихонова Ольга,
АО «ВЦИОМ»



Терентьева Наталья,
АО «ВЦИОМ»

Программа исследования

Проблема: распространённость “лжеблаготворительной деятельности” ухудшает восприятие работы благотворительных организаций в целом.

Ключевой исследовательский вопрос: каков масштаб вовлеченности населения в “лжеблаготворительную деятельность”?

Объект исследования: люди, которые за последний год хотя бы раз жертвовали средства благотворительным организациям, отдельным лицам.

Предмет исследования: вовлеченность в “лжеблаготворительную деятельность”.

Задачи исследования:

1. Выявить уровень вовлеченности населения в благотворительную деятельность.
2. Выявить распространённость практик пожертвований среди населения в целом, в том числе наиболее распространенные:
 - цели пожертвований;
 - формы пожертвований.
3. Выявить и оценить размер средств, которые благотворители жертвуют на благотворительность в среднем и в зависимости от цели пожертвования и сегмента (потенциально легальный – «зеленая зона», потенциально нелегальный – «красная зона», промежуточный - «серая зона»).
4. Проанализировать уровень вовлеченности в “лжеблаготворительность” (практика пожертвования, цель, сумма).
5. Выявить наличие запроса на законодательное регулирование в благотворительной сфере

1. Вовлеченность населения в благотворительную деятельность **высокая – ПОДТВЕРДИЛАСЬ**
2. Среди благотворителей выражена установка о распространенности **мошенничества**, что снижает доверие к благотворительным организациям – **ПОДТВЕРДИЛАСЬ**
3. Среди благотворителей выражен **запрос на законодательные инициативы**, снижающие уровень мошенничества в благотворительной сфере – **ПОДТВЕРДИЛАСЬ ЧАСТИЧНО**
4. Поправки в Законе* «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (дополняя его понятием "ящик для сбора пожертвований") обладает **потенциально высокой общественной поддержкой – НЕ ПОДТВЕРДИЛАСЬ**



ВЦИОМ «Спутник», всероссийский опрос

ЦА: население РФ, 18+ (отбор по условию – благотворители)
Выборка (населения): 1600
Даты проведения: 05.04.20 г.



Интернет-опрос интернет пользователей

B2C платформы OMI

ЦА: население РФ, 18+, жители городов 100+, интернет-пользователи (отбор по условию – благотворители)

Выборка: 1600

Даты проведения: 30.04.–06.05.20 г.



Онлайн-форум на платформе «Тибурон»

ЦА: население 18-55 лет, вовлечено в благотворительную деятельность (за последний год участвовали в благотворительной деятельности)

Выборка: 30

Даты проведения: 09.05–11.05.20 г.

Благотворительность – добровольная, бескорыстная и. безвозмездная помощь нуждающимся.

Благополучатели – лица, получающие благотворительные пожертвования от благотворителей, добровольцев (волонтеров).

Мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ).

«Лжеблаготворительность» – более широкое, чем мошенничество понятие; деятельность, которая использует доверие граждан для собственного обогащения.

Типология материальной благотворительной помощи

«Серая зона»

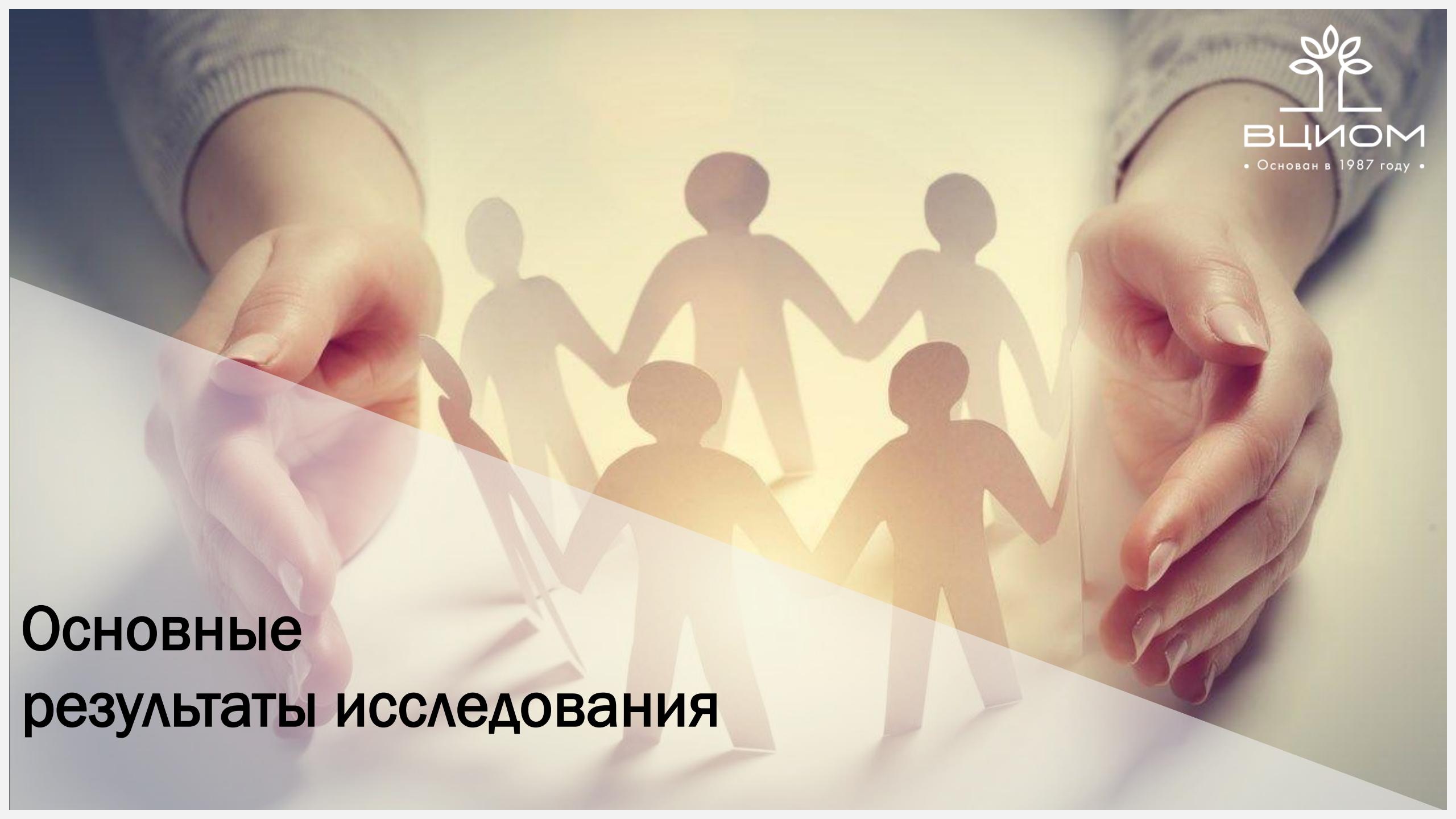
Средства, которые не идут в благотворительные фонды, но и не попадают в сферу мошенничества (адресная помощь знакомым)

«Красная зона»

Финансовая помощь, которая потенциально попадает в сферу мошенничества/ лжеблаготворительности (сборы в ящики на улицах и в транспорте, перевод на личные карты и по номеру телефона)

«Зеленая зона»

Финансовая помощь, которая потенциально законна (перевод средств на расчетный счет благотворительной организации (смс, перевод с карты), на номер, указанный в теленовостях или в передаче по ТВ.



Основные результаты исследования

Вовлеченность в благотворительную деятельность—высокая



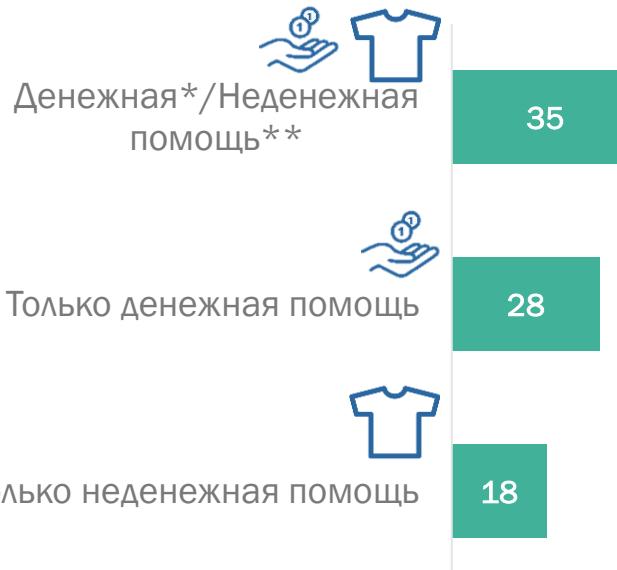
■ в % от всех опрошенных

81%

Лично участвовали в
благотворительной
деятельности



Из них в разрезе
видов помощи



■ в % от всех опрошенных

45%

Отметили, что в их ближайшем окружении
кто-нибудь занимался благотворительной
деятельностью в течение года

■ в % от всех опрошенных

57%

В ближайшем будущем рассматривают
возможность совершать пожертвования в
благотворительные организации



“

Отдавала вещи детские и взрослые, пару раз перевела небольшие суммы на
помощь ребёнку, о котором рассказала знакомая. Отслеживала информацию,
слава богу, ребёнку удалось помочь и он выздоровел.

”

“

Переводила деньги на счет для лечения онкобольного ребенка,
периодически подаю милостыню. Суммы небольшие 500 р.

Был опыт пожертвований в приют для животных, так же состою в группе
ВКонтакте, где безвозмездно отдают ненужные вещи.

”

“

Я очень часто принимаю участие в благотворительных концертах.

”

Практика пожертвования средств в зависимости от целей



Скажите, пожалуйста, каким образом Вы оказывали финансовую помощь в благотворительных целях?

в % от тех, кто участвовал в денежной форме благотворительной деятельности

«Серая зона»

Милостыня на улице

56

Милостыня в общественном транспорте

13

«Красная зона»

Личные карты, электронные кошельки, по номеру телефона, нуждающимся

24

Онлайн перевод по номеру телефона

23

Жертвовали средства волонтерам на улице

19

- В ящик: 11%
- В руки: 4%
- Покупка сувениров: 4%

Примем все за 100%

«Зеленая зона»

Номер, указанный в теленовостях или передаче по ТВ

30

Расчетный счет благотворительного фонда

22

«Другое»

Церковь

31

Ящик в магазине

27

56

13

24

23

19

30

22

31

27

24

23

19

30

22

31

27

13

56

24

23

19

30

22

31

27



43%

Социально-демографический портрет группы «**воведшие в красную зону**»/ те, кто участвовал в денежной форме благотворительности (в % от групп)

Пол:

- 35% / 43% - мужчины
- 65% / 57% - женщины

Возраст

- 12% / 12% - 18-25 лет
- 30% / 27% - 25-35 лет
- 25% / 21% - 26-45 лет
- 32% / 40% - старше 45 лет

Образование

- 7% / 10% - среднее образование
- 16% / 18% - среднее специальное
- 64% / 58% - незаконченное высшее
- 13% / 13% - два и более высших

Материальное положение (без з/о)

- 17% / 17% - очень хорошее
- 61% / 60% - среднее
- 20% / 22% - плохое

Большинство жертвует «небольшую» сумму



(в % от тех, кто участвовал в денежной форме
благотворительной деятельности)



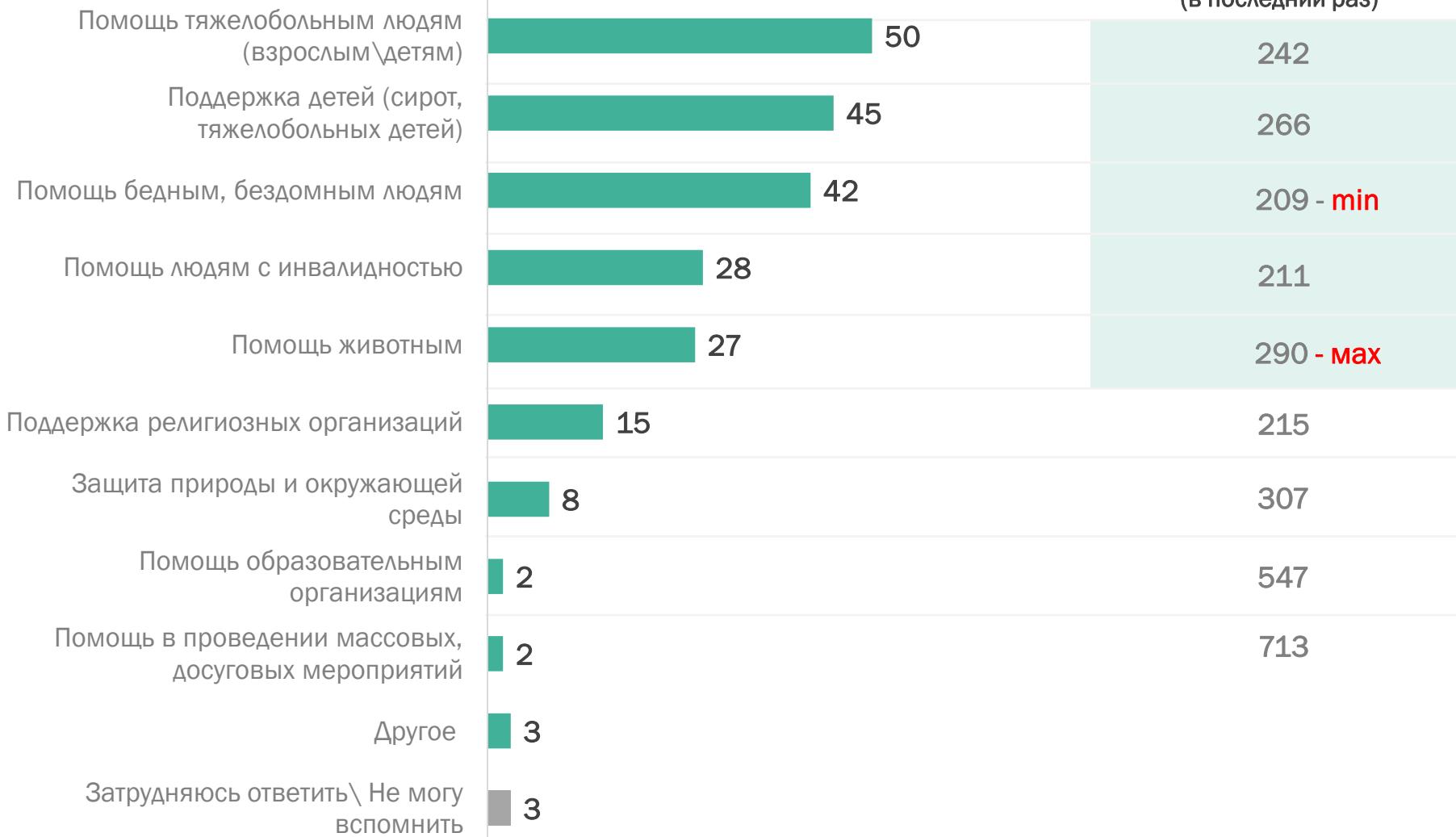
240 рублей
Средняя сумма пожертвования
(в последний раз)



Цели пожертвования/ средние суммы пожертвований



На какие цели Вы жертвовали средства за прошедший год?
(в % от тех, кто участвовал в денежной форме благотворительной деятельности)

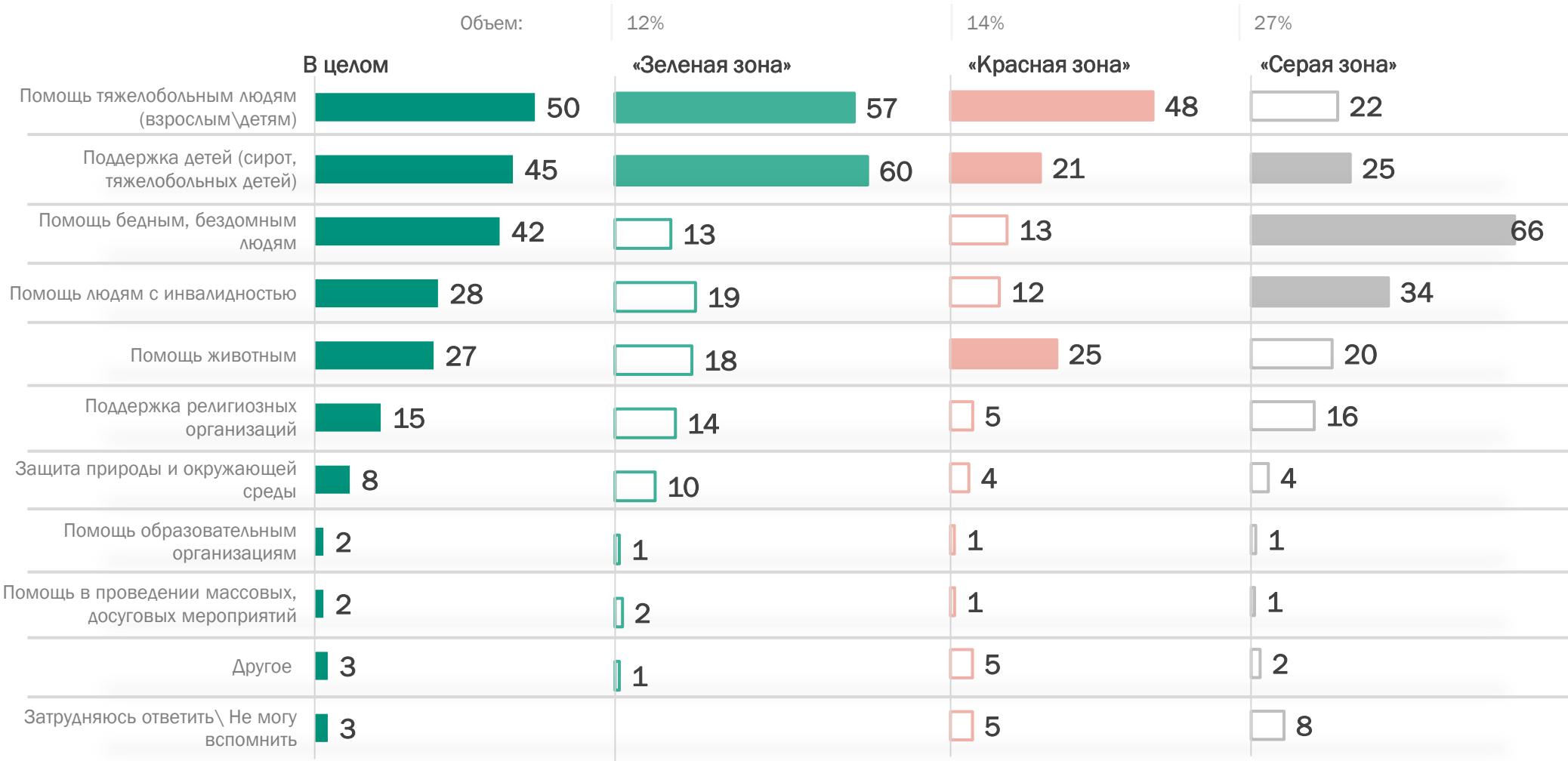


в % от тех, кто участвовал в денежной форме благотворительной деятельности

Цели пожертвования/ зоны материальной благотворительной помощи



На какие цели Вы жертвовали средства за прошедший год?
(в % от тех, кто участвовал в денежной форме благотворительной деятельности)



Большинство не отслеживает, куда идут их пожертвования

76%

Не отслеживают, куда идут их пожертвования



Причины, снижающие заинтересованность отслеживания «истории» пожертвований

1. Низкая мотивация самих благотворителей, в том числе из-за «небольшой» суммы пожертвования («50 рублей обычно подаю»)
2. Доверие к волонтерам, собирающим средства («дают всю необходимую информацию»).
3. Адресный характер помощи: жертвователь знает лично человека или организацию, в которую перечисляет средства.
4. Низкая информированность «жертвователей» о возможностях контроля за благотворительными организациями по расходованию направленных.

VS

23%

Отслеживают, куда идут их пожертвования



Как следят:

- 12% следят за новостями благотворительной организации / подписан(а) на рассылку / социальные сети организации.
- 6% при личном общении с представителями благотворительной организации.
- 5% получают персональные отчёты от благотворительной организации.



* Анкетный вопрос: «Скажите, Вы обычно отслеживаете или нет, куда идут Ваши пожертвования? Если отслеживаете, то как? Укажите все подходящие Вам варианты».

Собирающие средства делают акцент на получателе, отслеживание истории пожертвования - вторично



“По-моему, он [волонтер] называл организацию, вернее какой-то фонд. Подробно говорил о болезни мальчика, какая сумма нужна на лечение и что-то о матери мальчика, но конкретно я эту информацию не помню”

“Обычно рассказывают про то, какой фонд собирает средства для данного человека, плюс унiformа, интернет-ресурс тоже обычно указан на ящике с номерами контактных телефонов”



В последний раз, когда Вы давали пожертвование, на что обращали Ваше внимание люди, собиравшие пожертвования?
(в % от тех, кто участвовал в денежной благотворительной деятельности)



Снижает потенциал участия в благотворительной деятельности – низкий уровень доверия



в % от всех опрошенных

21%

Не планируют в ближайшее время совершать пожертвование



в % от всех опрошенных

41%

Не доверяет благотворительным организациям, действующим в нашей стране



в % от всех опрошенных

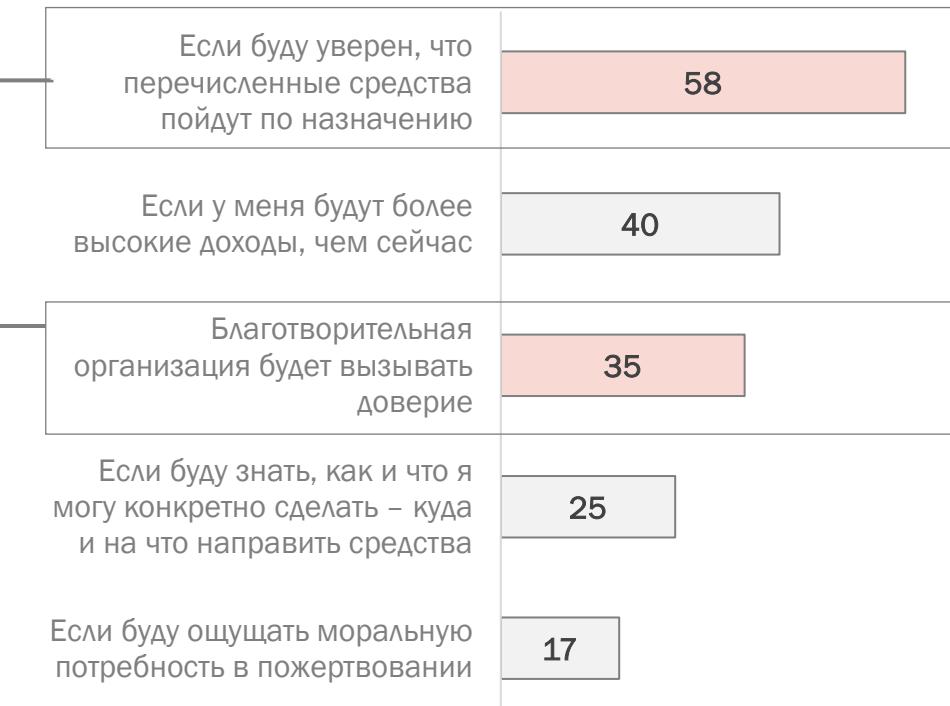
80%

Считают, что мошенничество под видом благотворительности распространено в обществе

(в % от тех, кто не планирует в ближайшее время совершать пожертвования)

При каких условиях Вы готовы жертвовать средства благотворительным организациям? ТОП-5

Низкое доверие



Отсутствие видимой системы контроля за расходованием средств по назначению

“ Законы есть, но система контроля не работает. Думаю, что это незаконно, чтобы определить, действительно ли нужны средства на операцию или лечение, нужно просмотреть много документов и нужен доступ к этим документам. **”**

Сложно доказать состав преступления

“ Легкие деньги для людей без совести. Факт мошенничества может подтвердить только суд, а кто будет этим заниматься? **”**

Низкая информированность населения по вопросам различия «законных благотворителей от лжеблаготворителей»

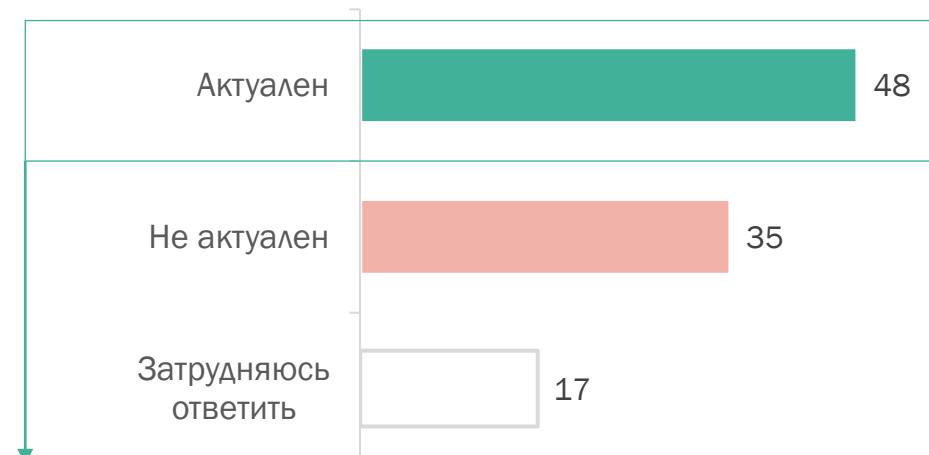
“ Я не знаю, как отличить мошенников от честных волонтеров. Даже наличие униформы, каких-то знаков на одежде ни о чем не говорит. Документы тоже могут показать, но и этому не доверяешь **”**

Закон о регулировании сборов в ящики для пожертвований нужен, но ситуацию с мошенничеством он не изменит (1/2)



АКТУАЛЬНОСТЬ ЗАКОНОПРОЕКТА*

(% от всех опрошенных)

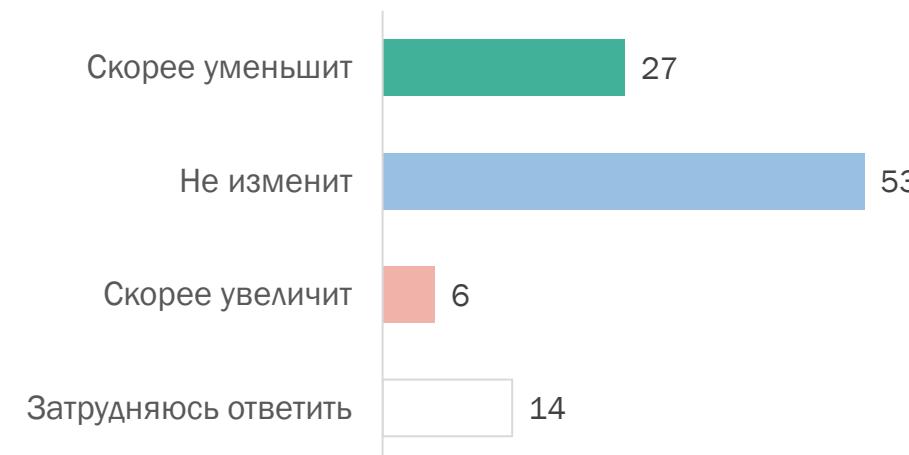


Из тех, кто участвовал в благотворительной деятельности (в % по группам)



Как Вы считаете, принятие данного закона скорее уменьшит, скорее увеличит или не изменит распространённость мошенничества под видом благотворительности, с использованием «ящиков для сбора пожертвований»?

(% от всех опрошенных)



ОТНОШЕНИЕ К ЗАКОНОПРОЕКТУ

Законопроект актуален, но много будет зависеть от его имплементации:



«Думаю этот закон поможет уменьшить случаи мошенничества, потому что теперь будет надзор за каждым ящиком для пожертвований и все ящики мошенников будут раскрыты и ликвидированы».



«Я думаю, пройдет много времени, пока этот закон будет работать. Возможно, что количество мошенников сократится, но незначительно, уйдут только непрофессиональные мошенники».

Закон о регулировании сборов в ящики для пожертвований нужен, но ситуацию с мошенничеством он не изменит (2/2)

КЛЮЧЕВЫЕ РИСКИ реализации законопроекта

1 Имитация «лжеблаготворительными организациями» соответствия правым нормам:

«Озвученные нормы легко имитировать: А чем ящик благотворительной организации отличается от "левого" ящика? Мне, как посетителю торгового центра, это не очевидно. И кто эти люди, что достают из него деньги?»

2 Адаптация потенциальных **мошенников** к новым ограничениям и найти новые способы осуществления «лжеблаготворительной деятельности».

«Есть опасение, что мошенники от благотворительности и лживолонтеры расширят деятельность в интернете. Поэтому тем, кто жертвует, следует сохранять бдительность и поддерживать надежные благотворительные организации».



ЗАПРОС

1 Широкое информирование населения о нормах закона через официальные государственные каналы коммуникации и СМИ

«Думаю, этот закон будет способствовать увеличению пожертвований. Но надо, чтобы о нём рассказали людям, им нужна информация. Большинство не знают про это, а искать информацию в интернете будут единицы».

2 Ящики для пожертвований должны размещаться в общественных местах, вызывающих доверие у населения (государственные учреждения, крупные торговые центры).

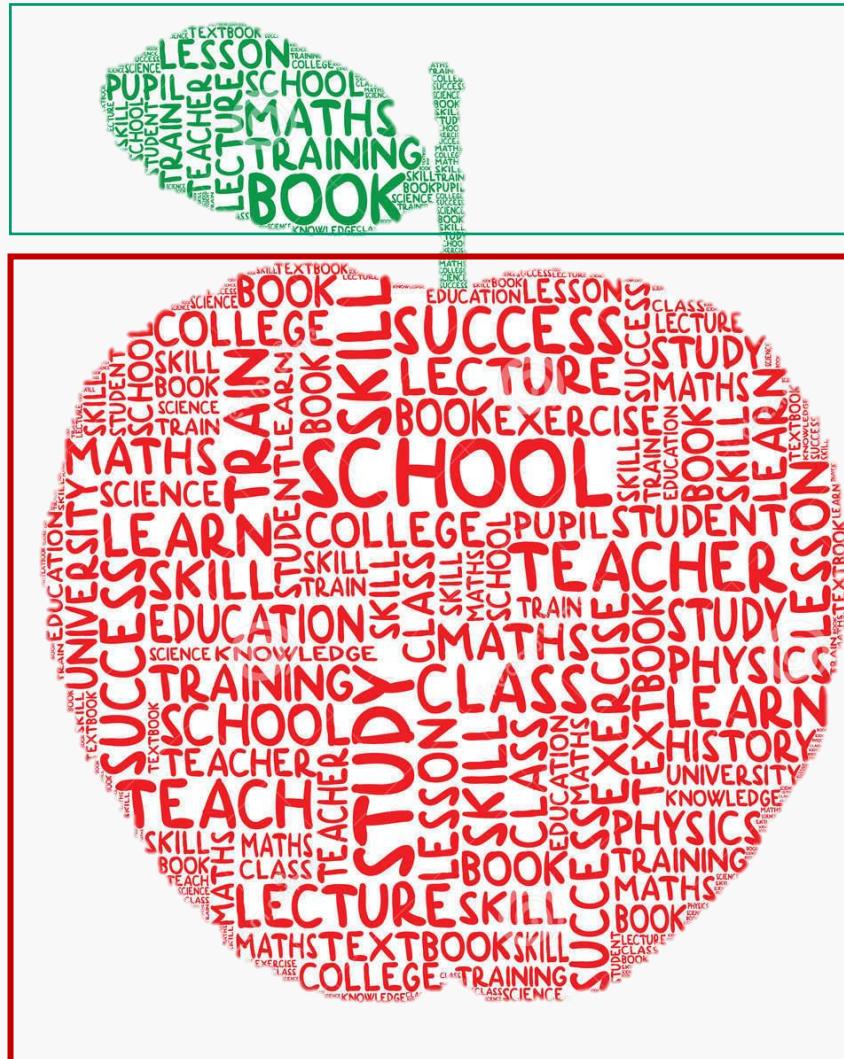
«Считаю, что ящики лучше устанавливать в крупных федеральных гипермаркетах, в зоне визуального и оперативного контроля, со стороны охраны и службы безопасности таких магазинов, во избежание бесконтрольного сбора средств ряженными мошенниками»

3 Сформовать единый реестр благотворительных организаций, осуществляющих деятельность в рамках закона.

«Создать главенствующую организацию, где будут зарегистрированы все фонды и все адреса, где расположены ящики для сбора пожертвований. И в случае сомнений позвонить в эту организацию и проверить»

- Уровень вовлеченности населения в благотворительную деятельность в целом и в благотворительную помощь высокий: 81% лично участвовали в благотворительной деятельности, 45% отметили, что в их ближайшем окружении кто-нибудь занимался благотворительной деятельностью в течение года; 57% в ближайшем будущем рассматривают возможность совершать пожертвования в благотворительные организации.
- Включенность населения в оказание денежную благотворительную помощь высокая – больше половины (63%) оказывали в течение года какую-либо денежную помощь.
- Из всех форм дачи пожертвований наиболее распространенной является милостыня (69%). Распространенность всех остальных форм пожертвований варьируется в диапазоне от 19% до 30%.
- Высока доля пожертвований в потенциально «нелегальный сегмент» («красная зона»): пожертвования каждого десятого респондента (14%) от тех, кто оказывает денежную помощь, попадают в нелегальное поле; еще 43% опрошенных жертвуют в том числе в нелегальную сферу.
- Размер пожертвований небольшой (средняя сумма, которую жертвовали последний раз, составляет 240 рублей) и варьируется в зависимости от цели и сегмента пожертвований: так, самая большая средняя сумма пожертвования из топа 5-ответов приходится на помощь животным (290 рублей). Из трех зон («зелёная зона» - легальный, «красная зона» - нелегальный, «серая зона» -промежуточный) наибольшая средняя сумма пожертвования приходится на нелегальную (450 рублей), а наименьшая – на серую (112 рублей).
- Большинство респондентов (76%) не отслеживают куда идут их пожертвования, что связано как с низкой мотивацией самих благотворителей (адресная помощь, небольшие суммы, доверие волонтерам), так и с отсутствием информации о способах отслеживания. По мнению респондентов, собирающие средства делают акцент на конкретном получателе (42%), а не на способах отслеживания средств (14%).
- Несмотря на высокую вовлеченность населения в благотворительность, потенциал участия в ней низкий, что связано с недоверием к сфере: 21% не собираются совершать пожертвования в ближайшем будущем; 41% не доверяет благотворительным организациям, действующим в нашей стране; 80% считают, что мошенничество под видом благотворительности распространено в обществе.
- В обществе есть запрос на законодательное регулирование деятельности благотворительных фондов в целом. Конкретный законопроект - о регулировании сборов в ящики для пожертвований – воспринимается опрошенными неоднозначно: каждый второй (48%) считает его актуальным, однако примерно столько же (53%) полагает, что законопроект ситуацию с мошенничеством не изменит. Сомнения в эффективности законопроекта связываются с законодательными лазейками, которые позволяют лжеблаготворителям имитировать соответствие правовым нормам.
- Декларируется запрос на широкое информирование населения о принятых ограничительных нормах и институционализации легальных благотворительных организаций, которые были бы верифицированы уполномоченными или инициативными лицами как соответствующие закону.

Уроки, извлеченные из проекта

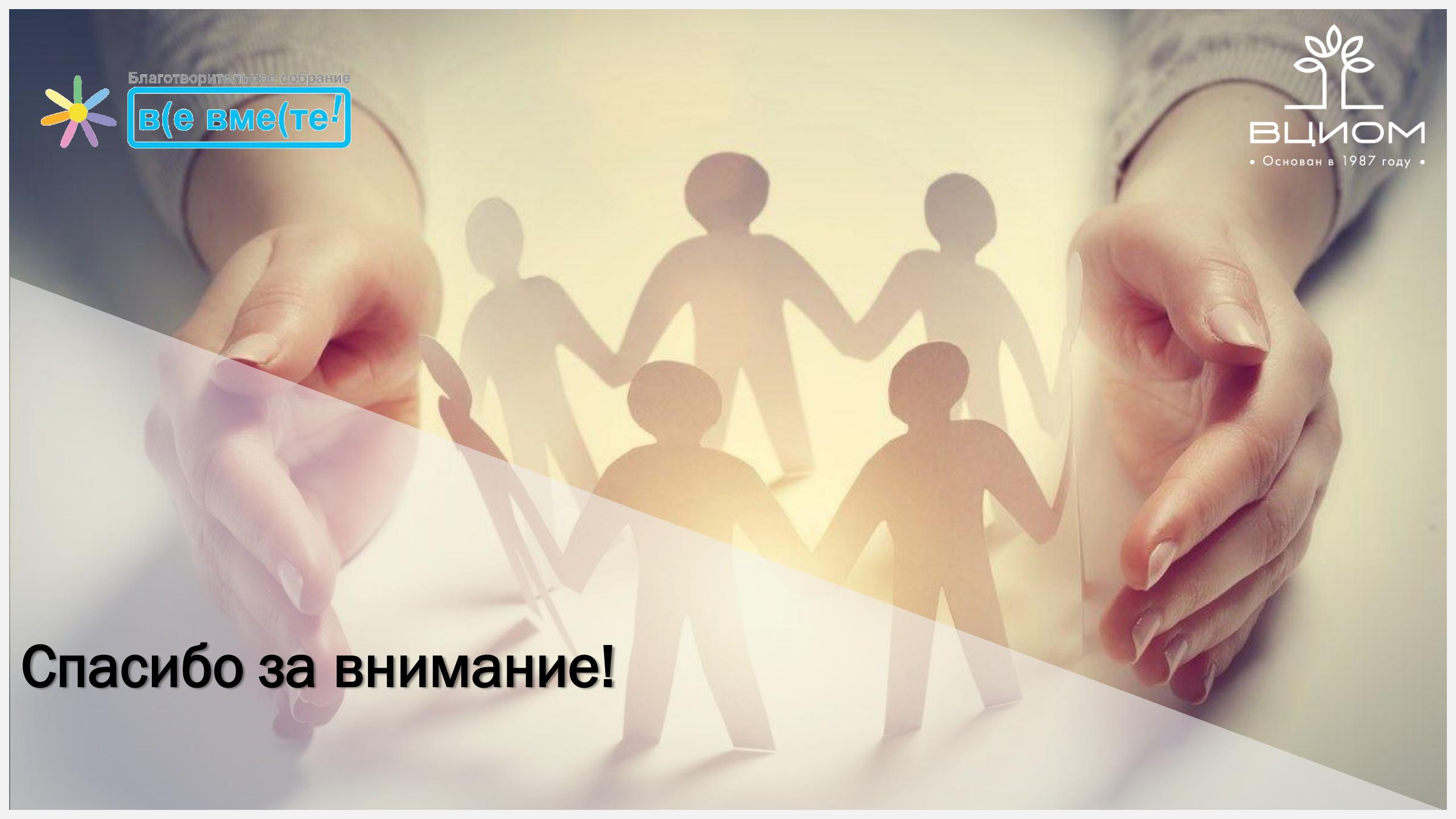


ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ:

- «**Ни шагу назад**»: стараться не сдвигать этапы проекта и не переносить время организационных и дискуссионных встреч с командой;
- «**Анализирай это**»: больше времени посвящать обсуждению в команде анализу и интерпретации данных.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ:

- Тщательно продумывать понятийный аппарат в «0» точке исследования;
- Четко определять целевые группы для каждой исследовательской задачи;
- Пилотаж инструментария – «залог удачного полета»



Спасибо за внимание!